

# Szegény cukrászkisasszony ráfizetett a szerelemre

## Házasságszédelgésért három hónapra ítélték nős udvarlóját

— Az Est tudósítójától —

Házasságszédelgéssel vádoltan állott ma vitéz Vass Lajos büntetőtörvényszéki egyebiró előtt Láng Béla fővárosi órábérés. Az ügyészség vádirata szerint Láng, aki nős ember és gyermeke van, házasságot ígért Lendvay Teréznek s ezzel az ígéretével a leánytól huzamosabb időn át kisebb-nagyobb összegeket, ajándékokat csalt ki.

— Nem vagyok bűnös, — védekezett Láng a bíróság előtt. — Mult év nyarán ismerkedtem meg Lendvay Terézzel, aki hivatalom közelében cukrászdát vezetett. Különösen megtetszettünk egymásnak, rövidesen intim kapcsolat fejlődött ki közöttünk, házasságról azonban nem volt szó.

— Itt van egy levél, — mondja a bíró — amelyben maga

a jövőd közös boldogságról

beszél. Ez nyilvánvalóan célzás a házasságra.

— Nem mondtam, hogy idővel nem lett volna házassági szándékom, de soha meg nem kértem. Egyébként is tudta, hogy nős ember vagyok és gyermekeim van.

— Már pedig itt tanuk fogják vallani, — mondja a bíró — hogy maga

megkérte

a kezét. Egy másik levélben meg az írta a leány anyjának, hogy igaz gyermeki szívből szeretem.

— Úgy tekintett engem az anyja, mint-ha gyermeke lennék.

— Egy anya, akinek lánya van, csak arra tekint anyai szívvvel, aki udvarol a leányának és feleségül akarja venni — jegyzi meg a bíró. — Maga házassági ígéretet tett, mert másképp a leány nem adott volna magának annyi pénzt.

— Én is adtam neki mindenféle ajándékot, ékszert, retikült vettem neki. Később aztán megtudtam, hogy mással tart fenn barátságot, mire szakítottunk.

## A cukrászkisasszony elkeseredett tanuvallomása

Osinos, fiatal leány a cukrászkisasszony, Lendvay Teréz, aki elkeseredett hangon tett vallomást a bíróság előtt.

— Amikor megismerkedtem vele és aztán megkért, nem tudtam, hogy nős ember, karácsonyra ki is tüztük az eljegyzést, közben folyton adtam neki pénzt. Véletlenül

megtudtam, hogy nős ember.

mire kiadtam az útját. Akkor megfenyegetett, hogy lelé és önmagával is végez, ha otthagynom. Arra kért, hogy amíg meg tud szabadulni feleségétől, mondjam az anyámnak, hogy külföldre utazik. Pénzt adtam neki a válóper költségeire is.

— Láng azzal védekezik, hogy magával viszonya volt.

— Aljas rágalom, éppen úgy, mint ahogy rágalmaz, hogy idegen férfiakkal foglalkoztam. Ami ékszert vásárolt nekem, arra is

én adtam a pénzt,

a szórakozási költséget pedig tölem elszedett pénzből fedezte. Ha nem mondja, hogy feleségül vesz, sohasem adok neki pénzt. Minden pénzem elment erre a szerelemre s mikor anyám megtudta a dolgot, három napig eszméletlen volt ennek hatása alatt.

Izgalmas szembesítési jelenet

játszódott le az egykori szerelmesek között. A szembesítés eredménytelen maradt: mind a ketten megmaradtak állításuknál.

## Szerelmi vallomás fagyalttal, habbal, gesztenyepürével

Szabó Mária, a leány kolléganője tanuvallomásában elmondotta, hogy a cukrászdában mindenki úgy tudta, hogy Láng Béla a leány vőlegénye. Egyszer hozott egy levelet, amelyet állítólag a felesége írt Lendvay Teréznek, hogy majd elvállik és ha ők ketten szeretik egymást, éljenek boldogul. Láttam, amikor Lendvay Teréz 100 pengőt adott Lángnak a válópör költségeire.

— Hallotta, hogy Lendvay Teréznek házasságot ígért? — kérdi a bíró.

— Kérem, — mondja ellágyult hangon a leány — két nagy adag fagyaltot vittem neki csupa habbal és gesztenyepüröt és miközben ette, azt mondta a Terinek: *«Elvállok és elveszek feleségül.»*

A bíró ezután

két szerelemről áradó levelet

olvasott fel, amelyeket a fiatalember intézett a leányhoz.

Még néhány tanu vallott a cukrászkisasszony és a fiatalember szerelméről, majd a bizonyítási eljárás befejezése és a perbeszéd után a bíróság bűnösnek mondotta ki Láng Bélát család vétségében és ezért háromhónapi fegyházra ítélte. Az ítélet nem jogerős.

## Az értéktőzsde első kötése

— Tudósítás a 16. oldalon —

Az értéktőzsdén a hivatalos forgalom csendesesen indult.

Bor jodi szén (9.75) 10 pénz. Cementia 112 pénz, Szentlőrinci 5.2 pénz, Kohó (11.5) 11.5 pénz, Drasche (35) 35 pénz, Nagybányai 40 pénz, Salgó (26.2) 26.20, Urikányi (70) 69, Athenaeum 30.5 pénz, Tröszt (77) 77.25—77.1, Magyar Cukor (141.25) 141.60, Gyapjúmosó (6.9) 7—7.25.

1935. évi pénztárjegy (100) 100, 1914. évi fővárosi kötvény (277) 270—269, 1927. évi fővárosi kötvény (62.25) 62.5—62.

## AZ ERNST MŰZEUM AUKCIÓI

Budapest, VI., Nagymező ucca 8.

## FARAGÓ ODÓN

tanár művészeti hagyatéka

valamint egyéb festmények, műtárgyak és bútorok kerülnek eladásra

Kiállítás: 1935 november 17-től 24-ig d. e. 9-től délután 5-ig.

Aukció: 1935 nov. 25-től naponta d. u. fél 4-től

## Tessék kivágni és eltenni

3

A PESTI NAPLÓ-KÖNYVEK SZELVÉNYE

Négy darab ilyen szelvény bemutatása mellett 1 P-ért kapja meg lapunk minden olvasója a Pesti Napló-könyvek kötetét. A harmadik kötet dec. 1-én jelenik meg. Címe: **Művelt, udvarias ember a XX. században.** A szelvények beválthatók a *«Az Est»* lapok kiadóhivatali üzlethelyiségében, Erzsébet körút 18, valamint minden bizományosnál, lapelárusítónál, dohánytőzsdében és újságpavilonban

# Kémkedési és hűtlenségi ítéletek

— Az Est tudósítójától —

A honvédtörvényszék idegen államok javára elkövetett hűtlenség, illetve kémkedés büntette miatt Friedmann Imre kereskedő román állampolgárt hat évi fegyházra, nyolc évi hivatal- és jogvesztésre és az ország területéről való kitiltásra;

Végh József irodaszolgát 6 évi fegyházra, 10 évi hivatal- és jogvesztésre, Budapest területéről, valamint a Csehszlovákiával határos zónákból való kitiltásra; özv. Horváth Bertalanné született Tóth Erzsébet háztartásbelit 6 évi fegyházra, 8 évi hivatal- és jogvesztésre, Zemplén vármegye területéről való kitiltásra;

Schwartz Lászlóné, született Gyenge Mária háztartásbelit 5 évi fegyházra, 6 évi hivatal- és jogvesztésre és valamennyi román határ mellett lévő községből való kitiltásra;

Schiller Marcel építész 5 évi börtönre, hivatal- és jogvesztésre, Budapest területéről való kitiltásra; Schlesinger László magántisztviselőt 5 évi

fegyházra, 8 havi hivatal- és jogvesztésre, Budapest és Pest vármegye területéről való kitiltásra;

Friedmann Miklós műszerész 4 évi fegyházra, 8 évi hivatal- és jogvesztésre, Budapest és Pest vármegye területéről való kitiltásra; Mezei Ernő műkereskedőt 4 évi fegyházra, 6 évi hivatal- és jogvesztésre, Budapest területéről való kitiltásra.

Andriska István nyomdászt 4 évi fegyházra, 6 évi hivatal- és jogvesztésre, Győr és Pest vármegye területéről való kitiltásra, Benke István földművest 3 évi fegyházra, 5 évi hivatal- és jogvesztésre, Budapest, Eger és a csehszlovákiai határos zónából való kitiltásra;

Balog József földműves katonaszökevény 3 évi fegyházra, 5 évi hivatal- és jogvesztésre, végül Krécsul Mihály iparos, jugoszláv állampolgárt 3 évi börtönre, 6 évi hivatal- és jogvesztésre s Magyarország területéről örök időre való kitiltásra ítélte. **Valamennyi ítélet jogerős.**

# A lord, a lédi és az élet szépségei egy válóperben

London, november 22

A választások előestéjén feltűnő arisztokrata családi ügy szórakoztatta azokat az angolokat, akik a politikán kívül ilyesmire is érdeklődnek. Az ügy szereplői Lord Tavistock és felesége voltak, akik

húszévi házasság után

elhagyták egymást. A lord 46 éves, a felesége 41. A lord terjedelmes beadványban indokolta meg, miért nem tud együttélni többé a feleségével.

Előadta, hogy 1924-ben gyermekei mellé nevelőnek szerződtette Cecil Squire lelkészt. A lelkész és felesége között hamarosan meleg barátság szövődött. Úgy látszik, hogy Squire nemesak a gyermekeket nevelte, hanem anyjukat is. A lédi teljesen a lelkész befolyása alá került.

világézete megváltozott.

Az előtt teljes mértékben osztozott férje életével, Lord Tavistock mindig rendkívül szigorú erkölcsű puritán ember volt, aki gyűlölte a kártyázást, a dohányzást, az ivást és a lövészenyt. Nem helyeselte, hogy felesége divatosan öltözködjék. Mindezt az asszony hosszú időn át természetesen találta, a lelkész hatása alatt azonban kezdett más elveket vallani. Gyakran beszélt férjének arról, hogy

nem kell elfordulni az élet szépségeitől

és kellemes szórakozásaitól. Egyre élesebb

**DUBARRY**

ben bírálta férjét. Tavistockék eddig csak hasonlóan konzervatív gondolkodású emberekkel érintkeztek. Az asszony az utóbbi években sorra kezdte *«lecpíteni»* férje barátait. Ha Squire valakiről rosszul nyilatkozott, ez már elég volt ahhoz, hogy

az asszony az illetővel ne álljon többé szóba.

1930-ban Lord Tavistock megelégedte a dolgot és felmondott Squirenek. Ettől kezdve elviselhetetlenné vált Tavistockék családi élete. Az asszony állandóan gyűlölködő hangon beszélt férjével, szemrehányásokkal gyötörte és lenézően kezelte. A lord többször elmenekült hazulól, de mindig megbocsátott feleségének és viszályt. Most már azonban nem bírta tovább, végképpen otthagya feleségét. Az asszony pert indított ellene és azt követelte, hogy térjen vissza hozzá és továbbra is tartsa el. A bíróság elutasította az asszony keresetét azzal az indoklással, hogy a lédi

érdemtelennek bizonyult

arra, hogy a férje együtt éljen vele.

## Szívbetegségek magánklinikája

Sanatorium Dr. Löw, Wien

Az összes szív- és vérérdénybetegedések különleges kezelése

Orvosi vezetés: Dr. Singer Richárd, egyet. m. tanár

Felvilágosítással szolgál a sanatórium vezetősége: Wien, IX., Mariannegasse 20. Telefon: A. 24-5-60.

**Igmandi 56 fillér**